



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 607

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 iulie 2018

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 248 din 19 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală	2–3	518.	— Hotărâre privind acordarea de stimulente financiare absolvenților care au obținut media 10 la evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a — 2018 și la examenul de bacalaureat, sesiunea iunie—iulie 2018 11	
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
64. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman	4–5	519.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a acesteia	12
65. — Ordonanță de urgență pentru modificarea anexei la Legea nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție.....	5–7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
512. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Companiei Naționale „Aeroporturi — București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor	8–10	649/2.455/1.765.	— Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor publice și al ministrului muncii și justiției sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea „Uzina Mecanică Cugir” — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București	13–15
513. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației „Telefonul Copilului” ca fiind de utilitate publică	11	984.	— Ordin al ministrului turismului pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind desfășurarea activității de agrement nautic, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 292/2003	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 248

din 19 aprilie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dorin Andronic în Dosarul nr. 635/39/2015/a8 al Curții de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.916D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate și menținerea jurisprudenței Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 28 noiembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 635/39/2015/a8, **Curtea de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Dorin Andronic în soluționarea unei cauze penale. Astfel cum rezultă din actul de sesizare, în cauză a fost formulată cerere de recuzare a judecătorului.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul susține, în esență, că normele procesual penale criticate încalcă dreptul părților la un proces echitabil și dreptul la apărare, în condițiile în care acestea nu prevăd posibilitatea ca părțile și subiecții procesuali să dezbată, în mod efectiv, cererea de recuzare dedusă judecății. Apreciază, de asemenea, că, din perspectiva principiului contradictorialității, atât părții civile, cât și părții responsabile civilmente trebuie să li se ofere aceleași drepturi ca și inculpatului în soluționarea unei cereri de recuzare. Solicită să se constate că, potrivit normelor procesual penale criticate, judecarea cererii de recuzare, desfășurată în camera de consiliu, nu se realizează potrivit unei proceduri orale în care părțile din proces să-și poată expune susținerile, ci pe baza celor depuse în scris de către inculpat.

6. **Curtea de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori** opinează că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, normele procesual penale nefiind contrare liberului acces la justiție, dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare. Reține că, în realitate, autorul excepției, prin motivele susținute, tinde la o modificare a textului de lege criticat, aspect ce excedează competenței instanței de control constituțional.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Avocatul Poporului** precizează că a transmis punctul său de vedere, în sensul că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, acesta fiind reținut în Decizia nr. 441 din 21 iunie 2016 prin care excepția de neconstituționalitate ridicată a fost respinsă ca neîntemeiată. Precizează că menține punctul de vedere anterior exprimat.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală, având următorul conținut: „*Soluționarea abținerii sau recuzării se face, în cel mult 24 de ore, în camera de consiliu. Dacă apreciază necesar pentru soluționarea cererii, judecătorul sau completul de judecată, după caz, poate efectua orice verificări și poate asculta procurorul, subiecții procesuali principali, părțile și persoana care se abține sau a cărei recuzare se solicită.*”

12. În susținerea neconstituționalității normelor procesual penale criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil și art. 24 alin. (1) referitor la dreptul la apărare. Invocă și dispozițiile art. 6 — „*Dreptul la un proces echitabil*” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 500 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 23 septembrie 2016, examinând critici similare celor formulate în prezenta cauză, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, reținând, în paragrafele 23—28, că prin recuzare se înțelege manifestarea de voință a uneia dintre părți sau a procurorului, prin care se solicită ca persoana incompatibilă să nu facă parte din completul de judecată sau din constituirea instanței de judecată. Este vorba despre o modalitate subsidiară de rezolvare a incompatibilității, ce are caracterul unei excepții de incompatibilitate, utilizată doar atunci când, anterior, persoana incompatibilă nu a formulat declarația de abținere. În Codul de procedură penală, recuzarea judecătorului și procedura de soluționare a acesteia sunt reglementate în art. 67 și 68, normele procesual penale în vigoare nerelevând diferențe semnificative față de dispozițiile cuprinse în art. 51 și 52 din Codul de procedură penală din 1968.

14. Curtea a observat, aşadar, că actuala reglementare, după modelul art. 51 din vechiul Cod de procedură penală, legiferează două etape de rezolvare a cererii de recuzare. În primul rând, potrivit art. 67 alin. (5) din Codul de procedură penală, cererea de recuzare presupune o etapă de examinare a admisibilităţii în principiu, care se realizează de judecătorul sau de completul de judecată în faţa căruia s-a formulat cererea de recuzare. Urmează, dacă se constată faptul că cererea de recuzare este admisibilă în principiu, ca aceasta să fie trimisă unui alt judecător sau unui alt complet de judecată din cadrul aceleiaşi instanţe, spre soluţionare. În concret, Curtea a observat că, potrivit art. 110 din Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.375/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 970 din 28 decembrie 2015, „*incidentele procedurale referitoare la incompatibilitatea, recuzarea sau abţinerea tuturor membrilor completului de judecată, se vor soluţiona de completul cu numărul imediat următor, care judecă în aceeaşi materie. Dacă în materia respectivă nu mai există decât un singur complet de judecată, incidentele procedurale referitoare la toţi membrii completului se vor soluţiona de acesta. Dacă nu mai există un complet care judecă în acea materie, incidentele vor fi soluţionate de completul din materia şi după regulile stabilite de colegiul de conducere al instanţei.*” Cu titlu de excepţie, potrivit alin. (8) al art. 68 din Codul de procedură penală, când pentru soluţionarea abţinerii sau a recuzării nu poate fi desemnat un judecător din cadrul aceleiaşi instanţe, cererea se soluţionează de un judecător de la instanţa ierarhic superioară.

15. În ceea ce priveşte procedura de soluţionare a cererii de recuzare, Curtea a reţinut că aceasta nu îmbracă forma unui contencios care să reclame un tratament jurisdicţional, ci este vorba de o chestiune de administrare a actului de justiţie. Cu alte cuvinte, procedura asupra cercetării şi judecării cererii de recuzare este o procedură incidentală, al cărei obiect este cu totul distinct de obiectul propriu al procesului penal la care se referă, această procedură nu are caracter jurisdicţional penal în sens material, ci caracter administrativ-judiciar, iar actele ce se îndeplinesc în această procedură, după ritualul procesului penal, îi dau un caracter jurisdicţional numai în sens formal.

16. Într-o analiză comparativă a cadrului legislativ actual cu cel din Codul de procedură penală din 1968, Curtea a observat că în ambele reglementări soluţionarea recuzării se realizează fără citarea părţilor şi a procurorului. Fiind sesizată cu dispoziţiile din Codul de procedură penală din 1968 referitoare la soluţionarea recuzării, instanţa de contencios constituţional a reţinut că, potrivit prevederilor constituţionale ale art. 126 alin. (2), „*Competenţa instanţelor judecătoreşti şi procedura de judecată sunt prevăzute*

numai prin lege”, iar, potrivit dispoziţiilor art. 127 din Constituţie, „*Sedinţele de judecată sunt publice, afară de cazurile prevăzute de lege*”. De asemenea, Curtea a luat în considerare şi prevederile cuprinse în art. 129 din Constituţie, potrivit cărora „*Împotriva hotărârilor judecătoreşti, părţile interesate şi Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condiţiile legii*”. Având în vedere aceste prevederi constituţionale, Curtea a statuat că legiuitorul este unica autoritate competentă să reglementeze procedura de judecată, cazurile în care şedinţele de judecată nu sunt publice, precum şi căile de atac şi condiţiile exercitării acestora. Aşa fiind, Curtea a reţinut că reglementarea procedurii de soluţionare a cererilor de recuzare este în deplină concordanţă cu prevederile constituţionale, având în vedere că aceasta face parte integrantă din procedura de judecată (a se vedea Decizia nr. 290 din 9 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 7 iulie 2005). De asemenea, Curtea a reţinut că reglementarea procedurii de soluţionare a cererilor de recuzare reflectă preocuparea legiuitorului pentru asigurarea celerităţii acestei proceduri. Astfel, referitor la vechea reglementare, instanţa de contencios constituţional a statuat că, potrivit art. 52 alin. 2 din Codul de procedură penală, examinarea cererii de recuzare se face „*de îndată*”, iar părţile sunt ascultate numai „*dacă se găseşte necesar*”, în vederea împiedicării tergiversării soluţionării cererii de recuzare şi, implicit, a cauzei în care aceasta a fost formulată (a se vedea Decizia nr. 1.016 din 29 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 22 decembrie 2012).

17. În aceste condiţii, Curtea a constatat că soluţionarea cererilor de recuzare, potrivit noii reglementări, trebuie însoţită, de asemenea, de dezideratul asigurării celerităţii acestei proceduri, tocmai pentru a nu se impieta asupra soluţionării în ansamblu a cauzei. De altfel, Curtea a observat că, potrivit tezei a doua a alin. (5) al art. 68 din Codul de procedură penală, „*dacă apreciază necesar pentru soluţionarea cererii*”, judecătorul sau completul de judecată, după caz, poate efectua orice verificări şi poate asculta procurorul, subiecţii procesuali principali, părţile şi persoana care se abţine sau a cărei recuzare se solicită. Curtea a reţinut, totodată, că, deşi procedura soluţionării cererii de recuzare este în principiu nepublică, nimic nu împiedică partea care a formulat cerere de recuzare ca, în cazul prezentării la termenul stabilit, să depună concluzii scrise la dosarul cauzei sau chiar să îşi susţină prin avocat cererea.

18. Având în vedere toate cele arătate, Curtea a constatat că prevederile art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală sunt în acord cu dispoziţiile constituţionale şi convenţionale referitoare la dreptul la un proces echitabil.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a modifica jurisprudenţa Curţii, atât soluţia, cât şi considerentele deciziei precitate sunt aplicabile şi în prezenta cauză.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) şi al art. 147 alin. (4) din Constituţie, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) şi al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepţia de neconstituţionalitate ridicată de Dorin Andronic în Dosarul nr. 635/39/2015/a8 al Curţii de Apel Suceava — Secţia penală şi pentru cauze cu minori şi constată că dispoziţiile art. 68 alin. (5) din Codul de procedură penală sunt constituţionale în raport cu criticile formulate.

Definitivă şi general obligatorie.

Decizia se comunică Curţii de Apel Suceava — Secţia penală şi pentru cauze cu minori şi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunţată în şedinţa din data de 19 aprilie 2018.

PREŞEDINTELE CURŢII CONSTITUŢIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman

Luând în considerare prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.069/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de stabilire a unor norme sanitare privind subprodusele de origine animală și produsele derivate care nu sunt destinate consumului uman și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.774/2002 și faptul că, în anul 2010, în cele opt euroregiuni de dezvoltare ale României a încetat activitatea de colectare și neutralizare a subproduselor de origine animală de către concesionar și, ca urmare, se pot crea condiții favorabile pentru izbucnirea de epizootii grave ce pot pune în pericol sănătatea publică,

având în vedere prevederile Orientărilor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014—2020, capitolul I, secțiunea 1.2.1.4 — Ajutoare pentru animale moarte, Comisia Europeană a recomandat ca „autoritățile române să identifice, cât mai repede posibil, un Plan de acțiune pentru un sistem adaptat condițiilor din România și viabil din punct de vedere financiar și al rentabilității”, astfel încât să se evite deschiderea acțiunii de infringement împotriva României, cu repercusiuni asupra producătorilor români care vor fi penalizați prin interzicerea accesului la piața europeană.

Luând în considerare recomandările Comisiei Europene cu privire la activitatea de neutralizare a animalelor moarte provenite din gospodăriile crescătorilor individuali de animale, ținând cont de necesitatea evitării și acoperirii unor riscuri la adresa securității și siguranței alimentare a populației, precum și combaterea unor situații de criză care ar conduce la restricții comerciale care pot afecta întreg sectorul de creștere a animalelor, precum și pentru evitarea deschiderii acțiunii de infringement împotriva României, cu repercusiuni asupra producătorilor români care vor fi penalizați prin interzicerea accesului la piața europeană, este necesar ca, în regim de urgență, să fie luate măsuri care să asigure ecarisarea teritoriului.

Ca urmare a observațiilor transmise de Comisia Europeană, este necesar să se modifice unele prevederi ale Ordonanței Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 55/2017, astfel încât sprijinul financiar instituit pentru activitatea de neutralizare a animalelor moarte provenite din gospodăriile crescătorilor individuali de animale să fie compatibil cu legislația europeană în domeniul ajutoarelor de stat.

Neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este de natură să genereze imposibilitatea autorităților române de a adopta normele metodologice de aplicare a ordonanței Guvernului sus-menționate, așa cum au fost asumate și aprobate prin Decizia Comisiei Europene nr. 4.357/2018 de acordare a ajutorului de stat pentru realizarea activității de neutralizare a animalelor moarte provenite de la crescătorii individuali de animale. Precizăm că autoritățile române și-au asumat modificările prevăzute prin prezenta ordonanță față de Comisia Europeană, în vederea emiterii deciziei de acordare a ajutorului de stat menționate anterior.

Neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este de natură să genereze imposibilitatea ecarisării teritoriului din cauza lipsei normelor metodologice care reglementează relațiile contractuale între consiliile județene și unitățile de ecarisare, ceea ce creează condiții favorabile pentru izbucnirea de epizootii grave ce pot pune în pericol sănătatea publică, cu riscuri la adresa securității și siguranței alimentare și, implicit, riscul de deschidere a acțiunii de infringement.

De asemenea, având în vedere evoluția agresivă a pestei porcine africane în România, în condițiile în care gradul de contagiozitate este extrem de ridicat pentru efectivele de suine, atât din exploatațile nonprofesionale, cât și din exploatațile comerciale, se impune urgentarea adoptării prezentei ordonanțe de urgență, pentru evitarea consecințelor negative generate de imposibilitatea ecarisării teritoriului.

Neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență este de natură să genereze aspecte sociale negative, precum și destabilizarea veniturilor producătorilor români.

În considerarea faptului că aspectele sus-menționate constituie o situație extraordinară, ce vizează interesul public major pentru evitarea deschiderii acțiunii de infringement împotriva României, a cărei reglementare nu poate fi amânată, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Ordonanța Guvernului nr. 24/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de neutralizare a subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 664 din 30 august 2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 55/2017, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera d¹), cu următorul cuprins:

„d¹) *animale moarte* — potrivit prevederilor capitolului 2, pct. 2.4. „Definiții”, nr. crt. 27 din Orientările UE, animalele ucise

prin eutanasiu, cu sau fără diagnostic exact, ori care au murit, inclusiv animalele născute moarte sau nenăscute, în cadrul unei ferme sau în orice alt spațiu ori în timpul transportului, dar care nu au fost sacrificate pentru consumul uman;”.

2. La articolul 2 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) *crescători individuali de animale* — persoane fizice care cresc sau dețin animale de interes economic în gospodăriile individuale, în exploatații nonprofesionale;”.

3. La articolul 5, alineatele (3), (5) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) La nivelul județelor, consiliile județene, iar la nivelul municipiului București, Consiliul General al Municipiului București, organizează și sunt responsabile pentru desfășurarea activității de neutralizare a animalelor moarte provenite din gospodăriile crescătorilor individuali de animale, având obligația de a asigura contractual, în condițiile legii, realizarea acestei activități de neutralizare cu o unitate de ecarisare autorizată conform legislației în vigoare.

.....
 (5) Resursele financiare necesare realizării activității de colectare, transport, depozitare și neutralizare a animalelor moarte de către consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, prevăzute la alin. (3), se asigură, integral, prin transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale ale

județelor, respectiv bugetul local al municipiului București, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

.....
 (7) Pentru activitatea de neutralizare a animalelor moarte provenite din gospodăriile crescătorilor individuali de animale, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Autoritatea Națională Sanitară-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor stabilesc categoriile de servicii pentru desfășurarea activității de neutralizare a animalelor moarte pentru care se acordă sprijin financiar, cheltuielile eligibile, cuantumul sprijinului financiar și modul de acordare a acestuia, prin normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei ordonanțe, în baza prevederilor din partea a II-a, capitolul I, secțiunea 1.2.1.4 «Ajutoarele pentru animale moarte ale Orientărilor Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale pentru perioada 2014—2020».”

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
 p. Viceprim-ministru,
 ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,
Sirma Caraman,
 secretar de stat
 Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea
 Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
 p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
 secretar de stat
 p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,
Cristian-Gabriel Winzer,
 secretar de stat

București, 12 iulie 2018.
 Nr. 64.

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea anexei la Legea nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție

Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 14/2015, s-a aprobat Programul național de realizare a perdelelor forestiere pentru protecția autostrăzilor și drumurilor naționale, care prevede realizarea perdelelor forestiere de protecție pe suprafața de 5.257 ha, în vederea protejării a 1.752 km drumuri naționale și autostrăzi.

Până în prezent s-au realizat documentațiile tehnico-economice aferente mai multor tronsoane de perdele forestiere de protecție a căilor de comunicații pentru o suprafață totală de 643 ha.

La identificarea terenurilor pe care urmează să se realizeze perdelele forestiere de protecție conform pozițiilor kilometrice ale autostrăzilor sau drumurilor naționale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din Legea nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a constatat că la un număr de 53 tronsoane numele județului înscris în anexă este incorect.

Pentru realizarea perdelelor forestiere de protecție Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, în calitate de expropriator, a realizat documentațiile cadastrale și evaluarea terenurilor pe care urmează să se realizeze perdelele forestiere de protecție în conformitate cu amplasamentele reale din teren.

În vederea aprobării hotărârilor Guvernului de expropriere pentru cauză de utilitate publică este necesară corectarea anexei la Legea nr. 289/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul înscrierii corecte a județelor pe raza cărora urmează a se realiza perdelele.

este absolut necesară adoptarea măsurilor de corectare în regim de urgență a acestei situații, prin înscrierea corectă a județelor în care urmează a fi realizate perdele forestiere de protecție a căilor de comunicație, întrucât fără aceste corecturi nu se pot emite hotărârile de expropriere pentru cauză de utilitate publică.

Ținând seama de faptul că la nivel național s-au înregistrat în ultimii ani fenomene de înzăpezire a căilor de comunicație ca urmare a ninsorilor abundente, viscozelor puternice și, uneori, a furtunilor de zăpadă, cu implicații majore asupra desfășurării circulației rutiere — efectul vânturilor dominante care au generat înzăpezirea căilor de comunicații, atingând viteze de până la 80—100 km/oră, a constat în producerea de troiene de zăpadă viscolită pe căile de comunicație, cu înălțimi de până la 4 m, întreruperea circulației și izolarea localităților, cu toate consecințele negative care derivă din această situație, în special pentru siguranța oamenilor și a animalelor. Pentru protejarea căilor de comunicații împotriva înzăpezirii, perdelele forestiere de protecție s-au dovedit soluția cea mai eficientă, acestea acționând ca parazăpezi biologice.

Având în vedere că plantarea perdelelor forestiere se poate face numai primăvara și toamna și necesarul de perdele forestiere de protecție de-a lungul autostrăzilor și drumurilor naționale este de 1.720 km, iar în prezent sunt realizate perdele forestiere de protecție pe o suprafață neînsemnată de aproximativ 31 ha pe terenurile proprietate publică a statului aflate în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva,

pentru urgentarea procedurii de expropriere pentru cauză de utilitate publică a terenurilor pe care urmează a se realiza perdele forestiere de protecție este necesară adoptarea în regim de urgență a măsurilor de corectare a anexei la Legea nr. 289/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, preconizate prin prezentul act normativ.

Apreciind că neadoptarea măsurilor de corectare a prevederilor Legii nr. 289/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Ministerul Apelor și Pădurilor conduce la neîndeplinirea unora dintre obiectivele care revin autorității publice centrale care răspunde de silvicultură privind realizarea cu continuitate a sistemului național al perdelelor forestiere de protecție, potrivit prevederilor art. 90 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

deoarece neadoptarea măsurilor stabilite prin prezentul act normativ ar avea drept consecință negativă amânarea producerii efectului de parazăpezi biologice a perdelelor forestiere de protecție a căilor de comunicație și punerea în pericol a siguranței oamenilor și a animalelor pe timp de iarnă datorită izolării localităților din cauza înzăpezirilor viscolite,

luând în considerare faptul că neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență conduce la blocarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică și, implicit, la neînființarea perdelelor forestiere de protecție, situație care îngreunează și/sau blochează circulația pe anumite secțiuni ale infrastructurii rutiere, în perioada de iarnă, cu consecințe negative din punct de vedere economic și social,

având în vedere că lucrările de înființare a perdelelor forestiere de protecție se realizează numai în sezonul de repaus vegetativ, respectiv toamna și primăvara, este necesară corectarea în regim de urgență a anexei din Legea nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a avea timpul necesar pentru finalizarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică, astfel încât în toamna anului 2018 să poată fi realizate perdelele forestiere de protecție.

Neadoptarea prezentei ordonanțe de urgență amână cu cel puțin un an realizarea perdelelor forestiere de protecție, cu consecințe negative asupra circulației pe anumite secțiuni ale infrastructurii rutiere, producând pierderi economice și sociale majore.

Ținând seama de faptul că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Anexa la Legea nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 26 februarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Nr. crt.	D.R.D.P.	Județul	DN	Poz. km	Partea drumului	Lungime	Suprafața	
						m	mp	
.....								
6	București	Prahova	1	42 + 200 — 42 + 900	dreapta	700	21.000	
7				48+000 — 49 + 000	dreapta	1.000	30.000	
8				50 + 000 — 50 + 500	dreapta	500	15.000	
9				57 + 500 — 58 + 800	dreapta	1.300	39.000	
10				59 + 450 — 59 + 750	dreapta	300	9.000	
11				67 + 500 — 68 + 500	dreapta	1.000	30.000	
12				71 + 000 — 72 + 500	dreapta	1.500	45.000	
13				Ilfov	2	17 + 870 — 18 + 070	stânga	200
14		Ialomița	60 + 200 — 60 + 350	stânga		150	4.500	
15			61 + 450 — 61 + 700	stânga		250	7.500	
16		Ilfov	3	22 + 400 — 23 + 220	stânga	820	24.600	
17		Călărași		23 + 220 — 24 + 100	stânga	880	26.400	
18		Ilfov	4	12 + 800 — 12 + 900	stânga	100	3.000	
19				13 + 200 — 13 + 400	stânga	200	6.000	
20		Călărași		17 + 900 — 19 + 100	stânga	1.200	36.000	
21				19 + 900 — 20 + 000	stânga	100	3.000	
.....								

Nr. crt.	D.R.D.P.	Județul	DN	Poz. km	Partea drumului	Lungime	Suprafața				
						m	mp				
39	București	Giurgiu	A1	13 + 400 — 19 + 000	dreapta	5.600	168.000				
.....											
68	București	Ilfov	A2	12 + 000 — 13 + 600	stânga	1.600	48.000				
69				21 + 900 — 26 + 550	stânga	4.650	139.500				
70				28 + 490 — 28 + 690	stânga	200	6.000				
.....											
281	București	Ialomița	2	60 + 450 — 61 + 050	dreapta	600	18.000				
.....											
517	Timișoara	Timiș	A1	508 + 400 — 508 + 800	stânga	400	12.000				
518				508 + 400 — 508 + 800	dreapta	400	12.000				
519				514 + 000 — 515 + 000	stânga	1.000	30.000				
520				514 + 000 — 515 + 000	dreapta	1.000	30.000				
521				517 + 000 — 519 + 000	stânga	2.000	60.000				
522				517 + 000 — 519 + 000	dreapta	2.000	60.000				
.....											
1209	Constanța	Ialomița	A2	139 + 420 — 142 + 800	C2	3.380	101.400				
1210				147 + 000 — 156 + 780	C2	9.780	293.400				
1211		Constanța	Constanța	A2	182 + 183 — 182 + 823	C2	640	19.200			
1212					183 + 183 — 183 + 983	C2	800	24.000			
1213					184 + 503 — 185 + 723	C2	1220	36.600			
1214					185 + 963 — 186 + 403	C2	440	13.200			
1215					186 + 663 — 187 + 583	C2	720	21.600			
1216					188 + 123 — 189 + 443	C2	1320	39.600			
1217					191 + 583 — 192 + 123	C2	540	16.200			
1218					192 + 483 — 194 + 163	C2	1680	50.400			
1219					194 + 843 — 195 + 363	C2	320	9.600			
1220					196 + 103 — 196 + 863	C2	540	16.200			
1221					197 + 183 — 197 + 363	C2	180	5.400			
1222					199 + 403 — 199 + 903	C2	380	11.400			
1223					200 + 403 — 202 + 083	C2	1680	50.400			
1224					202 + 403 — 203 + 863	C2	1140	34200			
1225					204 + 163 — 204 + 423	C2	160	4800			
1226					205 + 323 — 206 + 023	C2	580	17400			
1227					Constanța	Constanța	A2	206 + 683 — 207 + 003	C2	320	9600
1228								207 + 403 — 207 + 983	C2	520	15600
1229								208 + 443 — 209 + 183	C2	740	22200
1230								209 + 743 — 210 + 223	C2	480	14400
1231								210 + 923 — 211 + 923	C2	1000	30000
1232							0 + 300 — 5 + 000	C2	4700	141000	
1233							6 + 000 — 11 + 000	C2	5000	150000	
1234							13 + 000 — 21 + 000	C2	7000	210000"	

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul apelor și pădurilor,
Ioan Deneș

p. Ministrul transporturilor,
Ion Iordăchescu,
secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2018 al Companiei Naționale
„Aeroporturi — București” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2018 nr. 2/2018, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Companiei Naționale „Aeroporturi — București” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Ion Iordăchescu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR
 COMPANIA NAȚIONALĂ „AEROPORTURI — BUCUREȘTI” — S.A.
 Adresa: Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E
 Cod unic de înregistrare: 26490194

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2018

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2018
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	1.215.354,51
	1	Venituri totale din exploatare, din care	2	1.189.164,51
		a) subventii conform prevederilor legale in vigoare	3	
		b) transferuri conform prevederilor legale in vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	26.190,00
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	775.897,16
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	760.792,16
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	372.382,70
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și vărsăminte asimilate	10	17.644,29
		C. cheltuieli cu personalul , din care:	11	242.480,40
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd. 13 + Rd. 14)	12	212.132,01
		C1 ch. cu salariile	13	169.835,49
		C2 bonusuri	14	42.296,52
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	23.619,75
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	1.338,92
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	5.389,72
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	128.284,77
	2	Cheltuieli financiare	20	15.105,00
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	439.457,35
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	71.108,05
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	368.349,30
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28 și 29.	30	368.349,30
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	6.897,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an 2018
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	187.623,15
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	150.098,52
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	37.524,63
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	180.726,15
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	338.738,65
	1	Alocații de la buget, din care:	44	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	338.738,65
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.516
	2	Nr.mediu de salariați total	49	1.492
	3	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala *)	50	11.249,74
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	9.269,28
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	797,03
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat		797,03
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoana)	53	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	638,41
	9	Plăți restante	55	0,00
	10	Creanțe restante	56	5.300,00

*) Rd. 50=Rd.154 din Anexa de fundamentare nr. 2

**) Rd. 51=Rd.155 din Anexa de fundamentare nr. 2

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind recunoaşterea Asociaţiei „Telefonul Copilului”
ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia „Telefonul Copilului”, persoană juridică română de drept privat, fără scop lucrativ, cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Bozieni nr. 9, bl. 830 bis, sc. 1, et. 5, ap. 24, sector 6, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul muncii şi justiţiei sociale,
Lia-Olguţa Vasilescu
Ministrul finanţelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

Bucureşti, 12 iulie 2018.
Nr. 513.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind acordarea de stimulente financiare absolvenţilor care au obţinut media 10
la evaluarea naţională pentru absolvenţii clasei a VIII-a — 2018 şi la examenul de bacalaureat,
sesiunea iunie—iulie 2018

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 57 alin. (4) din Legea educaţiei naţionale nr. 1/2011, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă acordarea de stimulente financiare în valoare de 1.000 lei fiecărui absolvent al clasei a VIII-a care a obţinut media 10 la evaluarea naţională pentru absolvenţii clasei a VIII-a — 2018.

Art. 2. — Se aprobă acordarea de stimulente financiare în valoare de 3.000 lei fiecărui absolvent de liceu care a obţinut media 10 la examenul naţional de bacalaureat, sesiunea iunie—iulie 2018.

Art. 3. — Sumele necesare acordării stimulentei financiare prevăzute la art. 1 şi 2 se alocă din bugetul aprobat pe anul 2018 Ministerului Educaţiei Naţionale, titlul 57.02 „Ajutoare sociale”, cap. 65.01 „Învăţământ”.

Art. 4. — Lista beneficiarilor stimulentei financiare prevăzute la art. 1 şi 2 şi modalitatea de acordare a acestora se aprobă prin ordin al ministrului educaţiei naţionale.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:
Ministrul educaţiei naţionale,
Valentin Popa
Ministrul finanţelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

Bucureşti, 12 iulie 2018.
Nr. 518.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, precum și pentru stabilirea unor măsuri de aplicare a acesteia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 16 ianuarie 2018, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru a fi eligibili în cadrul schemei de ajutor de minimis pentru aplicarea Programului, beneficiarii, așa cum sunt prevăzuți la art. 4 alin. (2), trebuie să dețină exploatații înregistrate în Sistemul național de identificare și înregistrare a animalelor (SNIIA), supuse, după caz, controlului sanitar-veterinar, înregistrării sanitar-veterinare sau autorizării sanitar-veterinare.”

2. La articolul 5 alineatul (2), litera d) va avea următorul cuprins:

„d) să utilizeze efectivul nelivrat, pentru reproducție sau autoconsum;”.

3. Articolul 8 va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — În prezenta schemă de ajutor de minimis se poate accesa Programul doar într-o singură calitate, respectiv de furnizor de purcei din rasele Bazna și/sau Mangalița sau de crescător de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița sau de procesator/altă persoană juridică, astfel cum este definită la art. 3 lit. o). În cadrul Programului, un participant nu poate cumula în același timp atât calitatea de furnizor, cât și cea de crescător de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița.”

4. La articolul 12 alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) document care atestă că exploatațiile de porcine sunt identificate și înregistrate în RNE, eliberat de operatorul Sistemului național de identificare și înregistrare a animalelor (SNIIA), sau copie de pe certificatul de înregistrare sanitar-veterinară ori copie de pe autorizația sanitar-veterinară, după caz;”.

Art. II. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2018 privind aprobarea schemei „Ajutor de minimis pentru aplicarea programului de susținere a crescătorilor de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița în vederea producerii cărnii de porc”, furnizorii de purcei din rasele Bazna și/sau Mangalița, crescătorii de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița și procesatorii/alte persoane juridice, așa cum sunt definite la art. 3 lit. o) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2018, pot solicita înscrierea în Program, pe toată perioada de desfășurare a acestuia, cu condiția ca cererea de plată și documentele însoțitoare prevăzute la art. 15 din Hotărârea Guvernului nr. 9/2018 să se depună cu respectarea termenului prevăzut, dar nu mai târziu de data de 10 decembrie 2020. Solicitarea înscrierii în Program se face în baza cererii al cărei model este prevăzut în anexa nr. 9 la Hotărârea Guvernului nr. 9/2018.

(2) Beneficiarii, crescători de porci din rasele Bazna și/sau Mangalița, persoane fizice, care solicită înscrierea în Program potrivit prevederilor alin. (1), pot depune documentele prevăzute la art. 12 alin. (2) lit. b) și c) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2018, astfel cum a fost modificată prin prezenta hotărâre, până la data încheierii contractului cu procesatorul/altă persoană juridică, așa cum este definită la art. 3 lit. o) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2018.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

p. Ministrul afacerilor externe,

Dănuț Sebastian Neculăescu,

secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,

Cristian-Gabriel Winzer,

secretar de stat

București, 12 iulie 2018.

Nr. 519.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI Nr. 649 din 30 mai 2018	MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE Nr. 2.455 din 2 iulie 2018	MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE Nr. 1.765 din 11 iunie 2018
--	--	--

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea „Uzina Mecanică Cugir” — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 27/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, ministrul finanțelor publice și ministrul muncii și justiției sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2018 pentru Societatea „Uzina Mecanică Cugir” — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Dănuț Andrușcă

Ministrul finanțelor
publice,
**Eugen Orlando
Teodorovici**

p. Ministrul muncii
și justiției sociale,
**Daniela-Gheorghiuța
Barbu,**
secretar de stat

MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea „Uzina Mecanică Cugir” — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A. București

Str. 21 Decembrie 1989 nr. 1, Cugir, județul Alba

Cod unic de înregistrare: RO 1769224

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2018

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2018 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	186.285
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	178.735
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	7.550
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	163.955
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	147.245
		A. cheltuieli cu bunuri și servicii	9	75.178
		B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate	10	1.330
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	63.927
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	61.878
		C1 ch. cu salariile	13	53.655
		C2 bonusuri	14	8.223
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	258
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal	16	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și a altor organe de conducere și control, comisii și comitete	17	390
		C5 cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	1.401
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	6.810
	2	Cheltuieli financiare	20	16.710
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	22.330
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	4.285
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	18.045
	1	Rezerve legale	25	1.590
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	16.455
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% varsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0
		a) - dividende convenite bugetului de stat	33	
		b) - dividende convenite bugetului local	33a	
		c) - dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
		a) cheltuieli materiale	38	
		b) cheltuieli cu salariile	39	
		c) cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
		d) cheltuieli cu reclama și publicitate	41	
		e) alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	12.150
	1	Alocații de la buget	44	4.750
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2018 - mii lei -
0	1	2	3	4
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	12.150
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	1.237
	2	Nr.mediu de salariați total	49	1.231
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	50	4.146
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **)	51	3.388
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană)	52	149
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf.Legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană)	53	148
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	880
	9	Plăți restante	56	0
	10	Creanțe restante	57	14.380

MINISTERUL TURISMULUI

ORDIN
pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind desfășurarea activității
de agrement nautic, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor
și turismului nr. 292/2003

În temeiul art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 452/2003 privind desfășurarea activității de agrement nautic și al art. 9 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Turismului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul turismului emite următorul ordin:

Art. I. — Normele metodologice privind desfășurarea activității de agrement nautic, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 292/2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 664 din 19 septembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 3 subpunctul 3.2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să respecte aria și profilul activităților ce pot fi practicate în zona de agrement nautic, delimitarea culoarului de lansare la apă, distanțele minime prevăzute pentru zona

de circulație a ambarcațiunilor în funcție de tipul acestora și amplasarea balizelor de delimitare, potrivit schiței prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentele norme metodologice și potrivit autorizației de funcționare emise de primăria în a cărei rază teritorială se află zona de agrement nautic;”.

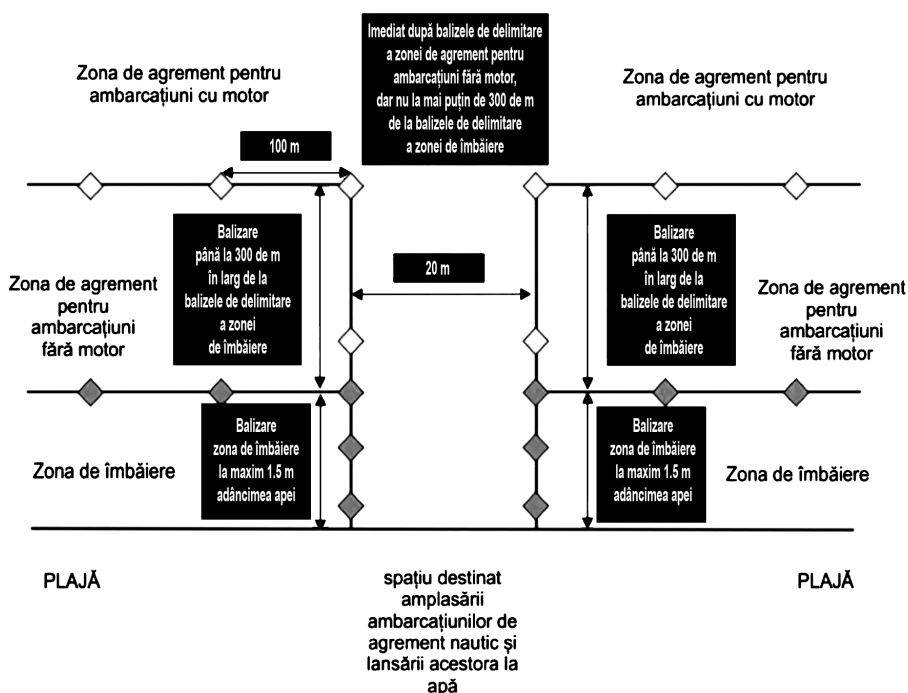
2. După punctul 3 se introduce o anexă, al cărei conținut este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul turismului,
Bogdan Gheorghe Trif

București, 3 iulie 2018.
Nr. 984.

SCHIȚĂ delimitare zona de agrement nautic



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.